

1916 г.

29 год изданія



РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Сентябрь № 9.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія.—Указъ Св. Синода.—Отношение Г. Оберъ-Прокурора.—Отношение Митрополита Петроградскаго.—Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. Религіозная жизнь въ г. Ригѣ въ 1916 г.—Собрание духовенства юрьевскихъ благочиній.—Еще о мѣрахъ къ возрожденію прибалтійскаго прихода.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

Нижній-Новгородъ, Варварка. № 27.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщенъ священникъ Юроской церкви Іаковъ Эндрексонъ къ Ямской, на остр. Эзелъ, церкви 2 іюля.

Уволены псаломщики церквей: Гарьельской-Николай Богдановъ, за перемѣщеніемъ въ Томскую епархію на діаконское мѣсто — 24 марта, и, согласно прошенію — Смильтенской — Антоній Пукюдрувъ 7 го іюля, Верроской — Іосифъ Богдановъ 1 іюля, Эммастекской — Борисъ Таттеръ 5 іюля, Воронейской — Іосифъ Селицкій, какъ взятый по очереди на военную службу.

Перемѣщены псаломщики церквей: Кольбергской — Иванъ Лѣпинъ къ Старо-Салацкой церкви 1 іюля, Юроской — Θεодоръ Рыбаковъ къ Верроской церкви 1 августа.

Предоставлены псаломщическія мѣста: окончившему курсъ Петроградской XII гимназіи Василию Ольтеру при Гельметской церкви 5 іюля, бывшему и. д. псаломщика Александру Мурду при Каранперской церкви 1 апрѣля.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквяхъ: Паденормской, Тальсенской, Юрьевской Александро-Невской, Кыргесаарской, Юрьевскомъ Успенскомъ соборѣ и Юроской, и псаломщика при церквяхъ: Гольдингенской, Домеснесской, Пюхалепской, Ангернской, Газенпотекской, Пальцмарской Хрщевской, Рижской Петро-Павловской, Гензельсгофской, Пюхтицкаго монастыря, Ямской Николаевской, Саусенской, Лайксарской, Вейсенштейнской, Икскюльской, Угаленской, Логозской, Кыресаарской,

Козенгофской, Сунцельской, Вайке-Ляхтрской, Верзонской, Кокенгузенской, Гайнажской, Кикеферской, Гарьельской, Мяэмызской, Юрьевской Александроневской, Кастраской, Юрьевскомъ Успенскомъ соборѣ, Кольбергской, Леллеской, Геймадрской, Воронежской, Эммастской, Смильтенской, Валкской Николаевской, Юроской и Лембургской.

Награжденъ Сунцельской церкви священникъ Елевөөерій Сермуксъ за отлично-усердную службу и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій. Орденомъ Св. Анны 3-й степени.



Указъ Св. Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Высокопреосвященнаго Іоанна, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 12 мая 1916 г. за № 22, слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о неправильномъ порядкѣ, практикуемомъ нѣкоторыми настоятелями храмовъ при записи въ листки „Свѣдѣній“ о деньгахъ, собранныхъ по церквамъ на Красный Крестъ. ПРИКАЗАЛИ: Товарищъ Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста препроводилъ, отъ 19 марта сего года за № 2499, записку, въ коей сообщаетъ, что многіе настоятели храмовъ отсылали въ Управленіе отрывные листы „Свѣдѣній“ о деньгахъ, собранныхъ на Красный Крестъ, при бумагахъ, помѣченной 20—25 числомъ. между тѣмъ суммы сбора въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ проставлялись за всѣ дни мѣсяца до петеченія такового, т. е. и въ послѣдующіе дни

по отсылкѣ бумаги. На запросъ по сему предмету настоятели храмовъ объяснили, что гадательныя суммы сбора съ 20-хъ чиселъ до конца мѣсяца составляли въ „Свѣдѣніяхъ“ потому, что получали предписанія благочинныхъ о пересылкѣ къ нимъ упомянутого сбора не позднѣе 20 числа каждаго мѣсяца. Объ изложенномъ Товарищъ Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста сообщаетъ на зависящее распоряженіе. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что означенный порядокъ записи суммъ церковнаго сбора на Красный Крестъ противорѣчитъ установленному Святѣйшимъ Синодомъ и отпечатанному на обложкѣ „Свѣдѣній“, разосланныхъ при № 33 Церковныхъ Вѣдомостей за 1914 г., порядку упомянутого сбора, согласно коему сборы на Красный Крестъ должны быть записываемы въ отрывные листы „Свѣдѣній“ за каждое богослуженіе, и эти листы, вмѣстѣ съ деньгами должны представляться мѣстному благочинному по истеченіи каждаго мѣсяца, Святѣйшій Синодъ, признавая благовременнымъ сдѣлать подтвержденіе о точномъ выполненіи установленнаго порядка означеннаго сбора, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать по ввѣреннымъ имъ епархіямъ надлежащее распоряженіе, чтобы настоятели церквей при сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, установленномъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля 1914 г. за № 6502, строго придерживались порядка, установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ опредѣленіи отъ 23 октября 1914 г. за № 9658, (Церк. Вѣд. № 43, за 1914 г.) и напечатаннаго на обложкѣ „Свѣдѣній“ о деньгахъ, собранныхъ на Красный Крестъ, каковыя „Свѣдѣнія“ были разосланы при № 33 Церковныхъ Вѣдомостей за 1914 г.; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдываю-

шему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать циркулярные указы*. На указѣ этомъ Его Высокопреосвященствомъ 21 мая сего года положена такая резолюція: „Въ Консисторію на распоряженіе къ точному и неуклонному по сему исполненію. ПРИКАЗАЛИ: Указъ Святѣйшаго Синода съ резолюціею Его Высокопреосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства.

Канцелярія состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Верховнаго Совѣта по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ увѣдомила Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что Распорядительною Комиссіею при названномъ Совѣтѣ, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, выработаны особыя „Правила собиранія свѣдѣній о пособіяхъ, отпускаемыхъ на связаннныя съ войною благотворительныя нужды, и взаимнаго освѣдомленія о сихъ пособіяхъ учреждений, вѣдающихъ таковыя“ и, кромѣ того, постановлено сообщить учреждениямъ и вѣдомствамъ о необходимости преподать мѣстнымъ органамъ общее указаніе о томъ, чтобы они не обращались за пособіями въ постороннія учрежденія, минуя свое центральное учрежденіе, которое при передачѣ ходатайства, по принадлежности, могло бы снабжать его своимъ заключеніемъ.

Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что во многихъ епархіяхъ при монастыряхъ и церквахъ

открыты, съ цѣлью удовлетворенія тѣхъ или иныхъ нуждъ, связанныхъ съ войною, особыя благотворительныя учрежденія, напр., пріюты для дѣтей воиновъ и что завѣдующія этими учрежденіями лица обращаются (какъ то усматривается изъ дѣлопроизводства центрального управленія Духовнаго Вѣдомства) съ ходатайствами о пособіяхъ на содержаніе означенныхъ благотворительныхъ заведеній въ постороннія учрежденія, минуя епархіальное начальство, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не признано ли будетъ возможнымъ сдѣлать по ввѣренной Вамъ епархіи надлежащее распоряженіе о томъ, чтобы ходатайства лицъ и учреждений, подвѣдомственныхъ епархіальному начальству, объ ассигнованіи на связанные съ войною благотворительныя нужды пособій изъ учреждений и вѣдомствъ постороннихъ, возбуждались не иначе, какъ чрезъ епархіальное начальство, которое, по собираніи надлежащихъ справокъ и свѣдѣній и по признаніи ходатайствъ заслуживающими уваженія, будетъ вносить оныя въ Центральное Управленіе Духовнаго Вѣдомства, а послѣднее, съ своимъ заключеніемъ, представить таковыя ходатайства въ установленіе, изъ средствъ котораго пособіе испрашивается.

На отношеніи этомъ Его Высокопреосвященствомъ 6 мая положена такая резолюція: „Въ Консисторію на зависящее распоряженіе къ исполненію по сему“.

Отношеніе Митрополита Петроградскаго и Ладожскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали: сданное Его Высокопреосвященствомъ въ Консисторію отношеніе Митрополита Петроградскаго и Ла-

дожскаго, отъ 30 апрѣля сего года за № 2890, съ просьбою сообщить, не извѣстно-ли Архипастырю лицо, которое могло-бы служить и совершать божественную литургію и прочія богослуженія на русскомъ и эстонскомъ языкахъ, для опредѣленія его на священническую вакансію къ Кріушской Александро-Невской церкви. Гдовскаго уѣзда, Петроградской епархіи. ПРИКАЗАЛИ: Содержание отношенія Митрополита Петроградскаго объявить духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предоставивъ желающимъ занять означенное мѣсто посылать отъ себя прошенія въ Петроградскую Духовную Консисторію.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Указы Св. Синода о привлеченіи духовенства и учащихся въ церковныхъ школахъ къ дѣлу переписи бѣженцевъ.

I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Н. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 октября 1915 года за № 10182, по вопросу о привлеченіи духовенства, псаломщиковъ и учителей церковныхъ школъ къ участию въ дѣлѣ регистраціи бѣженцевъ. ПРИКАЗАЛИ: Главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ Юго-Западнаго края Князь Урусовъ обратился къ Г. Н. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ телеграммой слѣдующаго содержанія: „Для быстрой регистраціи бѣженцевъ предполагаю просить содѣйствія Преосвященныхъ устройству переписи помощью духовенства, учителей церковныхъ школъ и псаломщиковъ епархій, гдѣ осѣли бѣженцы. Прошу Вашего согласія и содѣйствія.“ Полагая, съ своей стороны,

что изъясненное въ означенной телеграммѣ предположеніе Князя Урусова о регистраціи бѣженцевъ можетъ принести большую пользу въ дѣлѣ ихъ устройства, и посему относясь сочувственно къ мысли о привлеченіи къ дѣлу регистраціи мѣстнаго духовенства и учителей церковныхъ школъ, Г. И. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора предлагаетъ означенную телеграмму Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе и, съ своей стороны, не встрѣчая препятствій къ тому, чтобы въ дѣлѣ перенеси бѣженцевъ, въ цѣляхъ наилучшей организаціи оказанія имъ помощи, приняло участіе духовенство и учителя церковныхъ школъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) оказывать въ потребныхъ случаяхъ содѣйствіе устройству перенеси помощью духовенства, учителей церковныхъ школъ, псаломщиковъ епархій, гдѣ осѣли бѣженцы, и б) сдѣлать по ввѣреннымъ имъ епархіямъ надлежащее распоряженіе, чтобы священно-церковнослужители, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли, въ случаѣ обращенія къ нимъ со стороны подлежащихъ властей по устройству быта бѣженцевъ, дѣятельное участіе въ дѣлѣ перенеси бѣженцевъ; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ послать циркулярные указы. Октября 19 дня 1915 года.

II.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 декабря 1915 г. за № 12478, отношеніе Комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій, отъ 7 дека-

бря 1915 г. за № 966, въ коемъ изложено, что Особое Совѣщаніе по устройству бѣженцевъ, обсуждая вопросы объ удовлетвореніи нуждъ бѣженцевъ, признало необходимымъ все дѣло собиранія свѣдѣній о бѣженцахъ предоставить Комитету Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ, который первый занялся этимъ дѣломъ и поставилъ его на правильныхъ основаніяхъ. Считаая весьма желательнымъ, въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго выполненія этой задачи, привлечь къ дѣлу регистраціи осѣвшихъ бѣженцевъ, кромѣ административныхъ лицъ, также и мѣстныя интеллигентныя силы, Комитетъ ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА просить разрѣшенія привлечь пастырей Церкви и учителей церковныхъ школъ къ дѣлу собиранія свѣдѣній о бѣженцахъ по выработаннымъ Особымъ Отдѣломъ Комитета вѣдомостямъ, разосланнымъ въ надлежащемъ количествѣ во все мѣстныя Отдѣленія Комитета. СПРАВКА: Циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 19 октября 1915 г. за № 33, было поручено епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) оказывать въ потребныхъ случаяхъ содѣйствіе устройству перенеси помощью духовенства, учителей церковныхъ школъ, псаломщиковъ епархій, гдѣ осѣли бѣженцы, и б) сдѣлать по ввѣреннымъ имъ епархіямъ надлежащее распоряженіе, чтобы священно-церковнослужители, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли, въ случаѣ обращенія къ нимъ съ стороны подлежащихъ властей по устройству быта бѣженцевъ, дѣятельное участіе въ дѣлѣ переписи бѣженцевъ. ПРИКАЗАЛИ: Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что Святейшимъ Синодомъ въ циркулярномъ указѣ, отъ 19 октября 1915 г. за № 33, уже сдѣлано надлежащее распоряженіе, чтобы священно-церковнослужители, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли, въ случаѣ обращенія къ нимъ со стороны подлежащихъ властей по устройству быта бѣженцевъ,

дѣятельное участіе въ дѣлѣ переписи бѣженцевъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ, что Особымъ Совѣщаніемъ по устройству бѣженцовъ признано необходимымъ все дѣло собиранія свѣдѣній о бѣженцахъ, въ цѣляхъ наилучшей организаціи сего дѣла, сосредоточить въ Комитетѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ, поручивъ вмѣстѣ съ симъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы священно-церковнослужители, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ оказывали полное и всемѣрное содѣйствіе организуемой Особымъ Отдѣломъ Комитета ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА переписи бѣженцевъ по выработаннымъ Особымъ Отдѣломъ Комитета вѣдомостямъ; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ послать циркулярные указы. Января 28 дня 1916 года.

Училищный Совѣтъ, по выслушаніи изложенныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 20 Августа с.г., постановилъ: Указы Святѣйшаго Синода напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для объявленія чрезъ Училищныя Попечительства всѣмъ учащимъ въ православныхъ народныхъ школахъ Прибалтійскихъ губерній къ непремѣнному исполненію.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Религіозная жизнь въ г. Ригѣ лѣтомъ 1916 г.

Прошло уже болѣе года, какъ эвакуировались правительственныя и всякія другія учрежденія, а также фабрики и заводы г. Риги. Населеніе города уменьшилось почти вдвое: до эвакуаціи, по декабрьской переписи 1913 года, значилось до 520 тысячъ жителей, а въ настоящемъ году населеніе исчисляется 250—60 тысячами. вмѣсто обычнаго мирнаго и фабричнаго населенія въ Ригѣ и ея окрестностяхъ появилось множество войска. Христолюбивое воинство существенно и весьма замѣтно измѣнило фیزیономію города, его жизнь и характеръ ея въ различныхъ проявленіяхъ. Весьма замѣтно отражается эта перемѣна и на церковно-религіозной жизни.

Послѣ эвакуаціи правительственныхъ и учебныхъ заведеній, а также за выѣздомъ изъ Риги множества православнаго населенія православная церковная жизнь въ городѣ затихла, измѣнилась и проявляется своеобразно.

Замѣчается отсутствіе многихъ священнослужителей, діаконовъ и псаломщиковъ. Священнослужители эвакуировались вмѣстѣ съ учрежденіями (напр. дух. консисторія) или съ учебными заведеніями для исполненія своихъ обязанностей въ нихъ (таковы: духовная семинарія, дух. училище, гимназіи и разныя учебн. заведенія). вмѣсто приходскихъ пастырей встрѣчается въ Ригѣ много новыхъ свя-

щенниковъ. Это—большею частію военные священники для обслуживанія воинскихъ частей, лазаретовъ и др. Поэтому и въ рижскихъ храмахъ часто можно слышать совершеніе богослуженія случайными священниками. Но вмѣстѣ съ тѣмъ и большая часть богомольцевъ въ храмахъ—христіанскія воины.

Среди православныхъ храмовъ центральное мѣсто и по мѣстоположенію и по значенію занимаетъ кафедральный соборъ, расположенный на Александровскомъ бульварѣ и окруженный съ трехъ сторонъ обширной площадью (эспланадой) съ изящной богатой древесной (липы) и кустарной растительностію. Вся площадь съ бульваромъ представляетъ какъ-бы большой коверъ, окаймленный узорчатою зеленью. На этомъ фонѣ красуется величественный соборъ византійскаго стиля, привлекающій вниманіе рижанъ, во множествѣ гуляющихъ по бульвару и аллеямъ площади. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ богослужебные часы соборъ наполняется богомольцами, изъ коихъ большая часть военные. Богослуженіе совершается соборными священнослужителями, которые, будучи эвакуированы съ учебными заведеніями, пріѣзжаютъ для этого въ Ригу. Въ іюль и августъ богослуженія совершались о. настоятелемъ собора. За богослуженіями пѣлъ смѣшанный хоръ. Мужскіе голоса—большею частію солдаты, женскіе—любительницы и ученицы разныхъ учебныхъ заведеній. Въ лѣтніе мѣсяцы соборный хоръ организованъ соборнымъ діакономъ А. Бѣляченко. По окончаніи богословскаго курса VI класса рижской духовной семинаріи, прослушаннаго имъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, о. діак. А. Бѣляченко возвратился въ Ригу для постоянного жительства, и ему въ короткое время удалось образовать очень хорошій хоръ. Подъ управленіемъ о. діакона хоръ поетъ умирительно,

весьма стройно, безъ крикливости. Диаконскую череду несмѣняемо несетъ соборный діако́нъ І. Колтуновскій.

Съ особенною торжественностью совершены были богослуженія 30, 31 іюля и 1 августа. На эти дни прибылъ изъ Юрьева рижскій Архипастырь, высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ. 30—31 іюля Владыкѣ сослужили о. настоятель прот. В. Плиссъ, прот. П. Синайскій, о. ключарь свящ. А. Климентовскій и свящ. А. Шукинъ. Протодіаконствовалъ о. діако́нъ К. Дорнинъ. 30 іюля, послѣ причастнаго стиха было сказано поученіе о. ключаремъ. 31 іюля, въ воскресенье, въ концѣ литургіи, слово назиданія и утѣшенія предложилъ самъ Владыка. Въ молебнѣ 30 іюля, въ день рожденія Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича В. К. Алексѣя Николаевича участвовало все рижско-градское и военное духовенство. Въ качествѣ богомольцевъ было много представителей военной власти, городского управления и множество народа. При торжественной обстановкѣ богослуженія забывалось, что городъ подвергся эвакуаціи, которая не прекращается и до настоящаго времени, что городъ переживаетъ осадное положеніе... 1-го августа Владыка совершилъ торжественное богослуженіе и послѣ литургіи въ церкви Алексѣевского монастыря—крестный ходъ на Двину для водоосвященія. Въ крестномъ ходѣ участвовало множество священнослужителей и богомольцевъ. Для полноты торжества недоставало только колокольнаго звона. Отсутствіе колокольнаго звона въ г. Ригѣ въ воскресные и праздничные дни наводитъ на православнаго человѣка какое-то уныніе и скорбь.

Торжественныя богослуженія были совершены и 22 іюля, въ день тезоименитства вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и въ такіе знаменательные дни, какъ 17 августа, по слу-

чаю выступленія единовѣрнаго намъ Румынскаго королевства совмѣстно съ державами согласія на борьбу съ жестокимъ врагомъ, и 23 августа, въ знаменательную годовщину Верховнаго непосредственнаго командованія всѣми вооруженными сухопутными и морскими силами, принятаго на себя Державнымъ Вождемъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ. Въ эти дни богослуженія совершалъ као. протоіерей Вл. Плисскъ въ сослуженіи рижско-градскаго и военнаго духовенства, предваряя молебны поученіемъ. 22 іюля о. проповѣдникъ говорилъ о связи и общеніи народа съ Царствующимъ Домомъ въ настоящее время, о трудахъ Августѣйшихъ членовъ его; 17 августа—говорилъ о значеніи выступленія Румыніи на борьбу съ тевтонами, отмѣтивъ при этомъ, что насколько тяжело и горько было переживать черную измѣну братской облагодѣтельствованной Болгаріи, вступившей въ союзъ съ врагами креста (тевтонами) и христіанства (мусульманами), настолько отрадно и утѣшительно выступленіе Румыніи вмѣстѣ съ державами согласія на защиту правды и правъ челоувѣчества на свободное культурное развитіе, на борьбу съ хищническими замыслами Германіи. 23 августа, приглашая къ молитвѣ о Верховномъ Главнокомандующемъ Державномъ Вождѣ Россіи Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ, проповѣдникъ напомнилъ о добрыхъ плодахъ непосредственнаго Августѣйскаго командованія арміями: остановлено наступленіе врага, укрѣплены наши позиціи, увѣнчано успѣхомъ на юго—западѣ наше стремленіе изгнать враговъ изъ предѣловъ нашего отечества, укрѣпилась твердая надежда на изгнаніе ихъ и изъ предѣловъ Прибалтійскаго края.

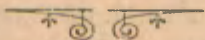
Весьма торжественныя и многолюдныя праздничныя молитвенныя собранія происходили 6 и 15 августа. Послѣ литургіи въ эти дни были совершены

молебствія. Въ праздникъ Преображенія Господня въ своемъ поученіи о. настоятель говоритъ о преобразеніи нашей родины въ горниль кровавыхъ испытанийъ въ переживаемую годину страданій и о будущемъ возрожденіи нашего отечества Промысломъ Божиимъ. 15 августа, въ день Успенія Божіей Матери, проповѣдникъ изобразилъ дивное чудо въ событіи праздника и говоритъ о покровительствѣ Божіей Матери нашему отечеству, въ частности Прибалтійской окраинѣ его, гдѣ имѣются знаменія небеснаго Покрова Богоматери въ чудотворныхъ святыхъ, напр., въ чудотворномъ образѣ Успенія Божіей Матери на Пюхтицкой горѣ въ Эстляндіи, гдѣ въ этотъ день всегда молится нашъ Архипастырь о благоденствіи нашего отечества и своей паствы.

Трогательныя и умилительныя богослуженія съ молебнами происходили и въ воскресные и въ другіе праздничные дни; послѣднихъ приходится довольно много на іюль мѣсяцъ. Особо былъ отмѣченъ день 19 іюля, годовщина начала войны и 1 ая годовщина эвакуаціи г. Риги. Въ этотъ день усердно молился препод. Серафиму Саровскому о молитвенномъ предствительствѣ его за отечество и за городъ нашъ.

Были и особенныя молитвенныя собранія въ каѳ. соборѣ, привлекавшія многочисленную массу молящихся, среди которыхъ много было пновѣрцевъ, но объ этомъ будетъ сообщено особо.

И. В. И.



Собрание духовенства юрьевскихъ благочиній 5 и 6 іюля 1916 г.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, на собраніи духовенства юрьевскихъ I и II округа благочиній, бывшемъ 28 апрѣля 1916 г., предложилъ священникамъ приходскихъ церквей приступить къ обслѣдованію своихъ приходовъ, о чемъ представить благочиннымъ доклады, на основаніи которыхъ имѣть обсужденіе о дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ по оживленію приходской жизни на собраніяхъ въ началѣ іюля мѣсяца 1916 года.

Намѣченныя собранія состоялись въ г. Юрьевѣ 5 и 6 іюля с. г. въ составѣ 4 протоіереевъ, 17 священниковъ, 3 діаконовъ и 12 псаломщиковъ. 5 іюля подъ предсѣдательствомъ прот. В. Алѣева было подготовительное собраніе для обсужденія и выработки обстоятельнаго доклада Его Высокопреосвященству о дѣятельности духовенства на мѣстахъ за послѣднее время. 6-го іюля собраніе состоялось подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго. Съ благословенія Владыки на этомъ собраніи каждый священникъ въ подробномъ докладѣ излагалъ нужды своего прихода и мѣры, предпринятыя по оживленію приходской жизни. Изъ докладовъ выяснилось, что въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ относительно проведенія мѣръ оживленія находятся приходы г. Юрьева. Такъ въ юрьевскомъ Успенскомъ приходѣ, благодаря Св. Исидоровскому братству, членами котораго состоятъ лица высокоинтеллигентныя и религіозныя, работа въ дѣлѣ организациі приходской жизни, благоуукрашенія храма и благотворительности интенсивна и продуктивна. Въ юрь-

евскомъ Александро-Невскомъ приходѣ причтомъ достигнуто сближеніе съ прихожанами, главнымъ образомъ, на вѣбогослужебныхъ собраніяхъ съ молитвою, общимъ пѣніемъ и проповѣдываніемъ Слова Божія; рѣшаются задачи миссіонерскія, благотворительныя и просвѣтительныя; функционируютъ кружки ревнителей православія и церковнаго пѣнія. Въ юрьевскомъ Георгіевскомъ приходѣ обновлено церковно-приходское попечительство.

Въ приходахъ по юрьевскому уѣзду какихъ-либо новыхъ мѣръ предпринимаемо не было. Слышались заявленія, что въ настоящее время трудно провести новыя мѣры, потому что мужское населеніе въ значительной части находится въ дѣйствующей арміи, и жизнь течетъ въ стѣснительныхъ условіяхъ. Но все-таки оживилась работа въ имѣющихся уже организаціяхъ, главнымъ образомъ, въ церковно-приходскихъ и школьныхъ попечительствахъ. По мѣстамъ созывались члены попечествъ на собранія для обсужденія мѣропріятій по оживленію приходской жизни и ознакомленія ихъ съ реформою прихода. Дѣятельность попечествъ выражалась въ наблюденіи за благоуукрашеніемъ и чистотою приходскаго храма и порядкомъ на кладбищѣ. Въ нѣкоторыхъ попечительствахъ къ участию на собраніяхъ приглашаемы были женщины. Въ то время, какъ въ одномъ мѣстѣ (Талькогфскомъ приходѣ) женщины искренно отозвались на приглашеніе священника и обѣщали посильное содѣйствіе въ дѣлѣ благоустройства приходской жизни, напр. въ увѣщаніи уклоняющихся въ лютеранство, въ другихъ мѣстахъ эти попытки благопріятныхъ результатовъ пока не дали. Въ нѣкоторыя попечительства привлечены свѣжія силы. Повсюду устраивались храмовыя и кладбищенскія празднества, прошедшія съ успѣхомъ. Высказано было пожеланіе о преобразованіи попечествъ въ братства въ

виду пользованія послѣдними правами юридическаго лица.

Его Высокопреосвященство внимательно выслушивалъ всѣ доклады и, сообразуясь съ нуждами прихода, давалъ практическіе совѣты и полезныя указанія. Одному пастырю совѣтывалъ приглашать къ участию въ приходскомъ дѣлѣ женщинъ въ видахъ исползованія добраго вліянія и усердія ихъ; другому предлагалъ образовать въ приходѣ братство; третьему высказывалъ одобреніе за введеніе общаго пѣнія; четвертому указывалъ на пользу болѣе частаго устройства крестныхъ ходовъ; пятого ободрялъ въ тягостяхъ пастырскаго служенія. Однимъ словомъ, добрый и отзывчивый Архипастырь каждому труженику на приходской нивѣ далъ необходимос разъясненіе и полезный совѣтъ.

На собраніи духовенства выяснилось, что одна изъ мѣръ пастырскаго воздѣйствія проводится уже довольно основательно—это виѣбогослужебныя, миссіонерскія и религіозно-правственныя бесѣды. Особымъ успѣхомъ онѣ пользовались въ г. Юрьевѣ, гдѣ эти бесѣды, происходившія въ четвергъ каждой недѣли сперва въ помѣщеніи Георгіевской церковно-приходской школы, а затѣмъ въ начальной школѣ при учительской семинаріи, привлекали значительное количество слушателей (до 400 чел.); даже въ лѣтнее время посѣтителей бывало до 150—170 ч. Въ населенныхъ мѣстечкахъ уѣзда—въ Эльвѣ, Боккенгофѣ, Пустого и Лайсгольмѣ—бесѣды заинтересовали слушателей и посѣщаются ими усердно и аккуратно. Ведутся онѣ также въ приходскихъ и веномогательныхъ школахъ, а иногда и въ крестьянскихъ домахъ, доставляя слушателямъ серьезное духовное назиданіе.

Значеніе этихъ бесѣдъ для прибалтійскихъ приходовъ особенно велико и жизненно. Православные слушатели на нихъ утверждаются въ истинахъ

своей вѣры и освобождаются изъ подъ вліянія иновѣрной среды: иновѣрцы же слышатъ подробное изложеніе догматовъ православной вѣры и оставляютъ отрицательное отношеніе къ ученію и обрядамъ господствующей церкви. А иновѣрцевъ на этихъ бесѣдахъ бываетъ много: иногда они своимъ количествомъ преобладаютъ надъ православными слушателями. Въ Юрьевѣ на бесѣдахъ кромѣ лютеранъ — присутствуютъ и сектанты — герингутеры, баптисты и адвентисты. Бесѣды эти, происходящія въ неофициальной, въ домашней, такъ сказать, обстановкѣ, располагаютъ слушателей къ посѣщенію ихъ. Посѣтители сидятъ на школьныхъ скамьяхъ и непринужденно и безъ стѣсненія внимаютъ поученіямъ. Да и проповѣдники чувствуютъ себя свободнѣе и предлагаютъ бесѣды и поученія съ особымъ подъемомъ, иллюстрируя ихъ наглядными картинами и житейскими примѣрами. Какія въ церковной проповѣди были бы не столь удобны и умѣстны. Благодаря этому условію крѣпнеть единеніе между пастырями и пасомыми, и происходитъ сближеніе иновѣрцевъ съ православіемъ. Кромѣ того, на этихъ бесѣдахъ иновѣрцы начинаютъ цѣнить православныхъ священниковъ, какъ проповѣдниковъ. Они полагали, что священники въ дѣлѣ проповѣди представляютъ ничтожную величину и что словомъ своимъ не могутъ оказать серьезнаго вліянія на слушателей. Теперь же, бывая на бесѣдахъ, они удивляются, что „русскіе священники“ владѣютъ чистымъ и правильнымъ эстонскимъ языкомъ, умѣютъ систематично-по пунктамъ излагать истины вѣры и могутъ растрогать слушателей до слезъ. Нѣкоторые священники могутъ говорить даже и лучше лютеранскихъ пасторовъ.

Принимая во вниманіе такое-весьма важное значеніе внѣбогослужебныхъ и внѣцерковныхъ миссіонерскихъ и религіозно-нравственныхъ бесѣдъ въ

дѣлѣ распространенія вліянія православія на мѣстное население, Его Высокопреосвященство предложилъ пастырямъ имѣть особу усиленную заботу объ устройствѣ этихъ бесѣдъ, приглашая къ участию въ нихъ также псаломщиковъ, учителей и учительницъ, предоставляя имъ чтеніе назидательныхъ религіозно-нравственныхъ разсказовъ.

Здѣсь же на собраніи духовенство выработало программу и росписаніе бесѣдъ для г. Юрьева на II половину 1916 года. Въ бесѣдахъ изложены будутъ слѣдующія истины православной церкви: о таинствахъ миропомазанія, причащенія, покаянія, брака и елеосвященія, о спасеніи, о почитаніи Божіей Матери, о почитаніи св. храма, о дозволительности войны, о клятвѣ и присягѣ, о признакахъ второго пришествія Господня, о 1000-лѣтнемъ царствѣ, о безсмертіи души, о сознательномъ состояніи человѣка послѣ смерти, о субботѣ, о празднованіи воскреснаго дня, о почитаніи св. мощей. Бесѣды распределены между священниками юрьевского уѣзда, владѣющими эстонскимъ языкомъ, и будутъ происходить въ начальномъ училищѣ при учительской семинаріи по четвергамъ каждой недѣли, при чемъ въ каждое собраніе предложено будетъ по двѣ бесѣды: одна-миссіонерскаго содержанія, другая религіозно-нравственнаго характера.

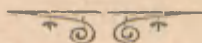
Бесѣды подобнаго содержанія и характера постановлено было продолжать и въ приходахъ юрьевского уѣзда.

Его Высокопреосвященство предложилъ пастырямъ по возвращеніи въ приходы ознакомить прихожанъ съ дѣломъ оживленія приходской жизни на собраніяхъ церковно-приходскихъ попечительствъ, а затѣмъ въ началѣ октября мѣсяца явиться на общее собраніе въ Юрьевъ съ представителями отъ прихода, по преимуществу изъ церковныхъ

старость и предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ.

Его Высокопреосвященство заключилъ собраніе сердечнымъ Архипастырскимъ призывомъ къ духовенству, предлагая ему искренно и горячо относиться къ пастырскому дѣланію и усердно трудиться на пивѣ православія въ видахъ достиженія тѣснаго единенія съ пасомыми, утвержденія православныхъ въ истинахъ своей вѣры, огражденія ихъ отъ засилія иновѣрцевъ и распространенія вліянія православія на иновѣрную среду.

Свящ. Іоаннъ Павель.



Еще о мѣрахъ къ возрожденію прибалтійскаго прихода.

Въ настоящее время усиленно разрабатывается вопросъ о возрожденіи прихода. Не смотря на тяжелое военное время, сковавшее почти всякую мирную дѣятельность въ странѣ, происходятъ съѣзды духовенства, пишутся обширные трактаты, предлагаются въ періодической печати не только духовной, но и свѣтской всевозможныя мѣры къ благопріятному разрѣшенію даннаго вопроса. Для освѣщенія его примѣнительно къ нуждамъ мѣстной епархіи хотѣлось бы и мнѣ высказать нѣкоторыя свои мысли и соображенія, не претендуя, однако, ни на новизну, ни на исключительную правоту ихъ.

Возрожденіе приходской жизни должно итти отъ храма, около котораго концентрируется вся жизнь христіанина отъ колыбели до гроба, и начаться съ возрожденія общественнаго богослуженія, далеко не стоящаго у насъ на своей жизненной высотѣ.

Общественное богослуженіе съ его молитвою, пѣніемъ и проповѣдію скорѣе всего можетъ провести въ сознаніе вѣрующихъ тѣ высокія идеи ученія Христа, коими должна благоуукрашаться ихъ жизнь семейная, общественная и государственная. О великомъ значеніи нашего богослуженія въ жизни вѣрующихъ излишне распространяться. Всѣ мы знаемъ изъ исторіи, что именно на православномъ богослуженіи русскій народъ воспитался въ народа „Богослосца“, отечество наше въ „Русь святую“; всѣмъ намъ извѣстны, вѣроятно, случаи, когда люди, случайно зашедшіе въ православный храмъ, умилялись совершаемымъ богослуженіемъ и уходили нравственно переродившимися. Если же теперь богослуженіе наше на большинство изъ молящихся не оказываетъ, повидимому, своего должнаго вліянія, то виною этому не богослуженіе, какъ таковое, а сами молящіеся, которые не знаютъ нашего богослуженія, не понимаютъ его. Они стоятъ въ церкви и слушаютъ его пассивно, безъ сознательнаго отношенія къ нему, отчего оно кажется имъ и длиннымъ и скучнымъ. Надо почаще объяснять имъ богослуженіе, сдѣлать его достояніемъ не только ума, но и сердца ихъ. Тогда оно будетъ имѣть свою притягательную силу для вѣрующихъ и оказывать свое должное вліяніе на жизнь ихъ.

Но одного знанія богослуженія недостаточно. Сухое знаніе не растрогаетъ сердца. Богослуженіе надо оживить, сдѣлать его привлекательнымъ для молящихся. Это можетъ сдѣлать только пѣніе. Пѣніе—душа службы. Безъ пѣнія нѣтъ службы, нѣтъ восхваленія Творца, а одно холодное требоисправленіе. Что пѣніе является душою службы, служитъ главнымъ двигателемъ сокровеннѣйшихъ чувствъ чело-вѣка, это признается всѣми. Однако, къ сожалѣнію, недостаточно обращаютъ на него вниманіе, мало заботятся объ его улучшеніи. Можно безъ преувеличе-

нія констатировать тотъ печальный фактъ, что въ большей половинѣ нашихъ церквей пѣнія въ собственномъ смыслѣ нѣтъ. Кое какіе благоустроенные хоры существуютъ только въ городахъ, гдѣ имѣются знающіе свое дѣло регенты, а въ деревнѣ почти всюду—козлогласованіе. Да и какого пѣнія ожидать отъ деревни, когда тамъ на клиросѣ либо одни псаломщики или псаломщики съ двумя-тремя случайными богомольцами—любителями? Настоящій хоръ въ деревнѣ—рѣдкость. Да, „хоры“ существуютъ почти всюду, если угодно, но существуютъ они болѣе на бумагѣ, въ годовыхъ отчетахъ о. настоятелей благочиннымъ и сихъ послѣднихъ—епархіальному началству. Но если присмотрѣться къ этимъ пресловутымъ любительскимъ хорамъ, прислушаться къ ихъ „пѣнію“, то станетъ крайне обидно за наше православное пѣніе и за руководителей этого св. дѣла въ церкви. Въ древности въ православныхъ церквахъ востока пѣніе стояло, повидимому, значительно выше, чѣмъ теперь у насъ. Послы св. князя Владиміра, возвратившіеся изъ Константинополя, говорили, что въ греческой церкви во время богослуженія они не знали, гдѣ находятся, на небѣ или на землѣ. Очевидно, если бы тамъ было пѣніе однихъ псаломщиковъ или любителей, то тамошнее богослуженіе не могло бы произвести такого громаднаго впечатлѣнія на языческихъ соглядатаевъ св. князя. Хорошее пѣніе—несовольно вліяетъ на всякаго и притягиваетъ къ себѣ. И мы видимъ, что народъ больше любитъ посѣщать тѣ храмы, гдѣ хорошо поютъ. Нерѣдко онъ идетъ за 50—100 верстъ въ монастыри, чтобы насладиться сладостью службъ церковныхъ, какъ многіе изъ нихъ выражаются. Сладость же службамъ придастъ преимущественно пѣніе. Ни красота церкви, ни идеальное служеніе священника, ни задушевные проповѣди его,—ничто не можетъ придать богослуженію такого благолѣпнаго и умирительнаго вида, какъ хорошее пѣніе.

Не смотря на такое важное значеніе пѣнія въ богослуженіи, у насъ въ этомъ дѣлѣ, помимо слабой постановки его, еще полная неразбериха. Почти въ каждомъ приходѣ свои напѣвы, свои переложенія осмогласія, такъ, въ одномъ поютъ по обиходу Бахметева, въ другомъ—по подлиннымъ обиходамъ церковнымъ безъ упрощеній послѣднихъ, въ третьемъ—по нотамъ св. А. Рамуля, въ четвертомъ—по переложеніямъ св. А. Василева, въ пятомъ—по трудамъ мѣстныхъ авторовъ и т. д. Къ этимъ церковнымъ напѣвамъ за послѣднее время прибавились еще какіе-то новомодные канты со словами производства современныхъ авторовъ. Такое разнообразіе переложеній и мотивовъ существуетъ, напр., въ простомъ пѣніи въ эстонской половинѣ нашей епархіи. Не лучше обстоитъ дѣло и съ такъ называемымъ партеснымъ пѣніемъ. Оно наводнено у насъ всевозможными „псковскими“, „нижегородскими“, „вятскими“ и т. п. „произведеніями“ неизвѣстныхъ доморощенныхъ авторовъ; эти „произведенія“, какъ зараза какая, переходятъ, большею частью въ рукописи, отъ одной церкви къ другой, на смущеніе и соблазнъ вѣрующихъ. Рѣдко кто изъ руководителей пѣнія разбирается, какіе изъ напѣвовъ церковнаго, какіе декадентскаго характера, какія произведенія художниковъ, какія диллетантовъ. Каждый заводитъ у себя въ приходѣ тѣ изъ нихъ, какія ему нравятся, прибѣгая для сего часто къ ломкѣ старыхъ мѣстныхъ напѣвовъ.

Болѣе всего вредитъ упорядоченію нашего пѣнія церковнаго и школьнаго то обстоятельство, что у насъ нѣтъ по этому предмету одинаковаго и полнаго руководства на мѣстномъ языкѣ. Въ церкви поютъ по однимъ, а въ школѣ—по другимъ руководствамъ. Выходитъ такъ: церковное пѣніе—одно, школьное—другое. Церковное пѣніе не годится въ школѣ и наоборотъ.

Лѣтъ 10 тому назадъ, послѣ нашего епархіальнаго собора, во многихъ приходахъ нашихъ дѣлались попытки къ введенію въ церквахъ общенароднаго пѣнія. Дѣло, безспорно, очень желательное. Много положено было на него труда, много затрачено силъ. Однако, доселѣ не слышно, чтобы оно гдѣ-либо у насъ прочно привилось. Почему же? Думается, потому, что, во-первыхъ, у руководителей пѣнія не было подъ руками толковаго обихода, по которому бы вести обученіе этому искусству, а во вторыхъ—неумѣло и несвоевременно стали обучать ему. Обыкновенно общему пѣнію обучали въ воскресные дни, обучали всѣхъ богомольцевъ вмѣстѣ, для чего они были оставляемы при церкви на часъ-другой послѣ службы. Конечно, изъ этого ничего не выходило, и выйти не могло. Обучать пѣнію взрослыхъ, у которыхъ и слухъ не развитъ, и голосъ не выработанъ, да и времени мало—трудъ самый неблагодарный. Къ обученію пѣнія надо привлекать, прежде всего, дѣтей и молодыхъ людей, подобно тому, какъ и къ изученію другихъ наукъ и искусствъ, люди привлекаются въ молодости, на школьной скамьѣ. Правда, у насъ въ школѣ преподается церковное пѣніе; но преподается оно такъ слабо, что до зрѣлаго возраста у человѣка отъ него и слѣдовъ не остается. На школьной скамьѣ дѣти должны твердо усвоить главнѣйшіе напѣвы нашей церкви, усвоить наравнѣсь Закономъ Божиимъ или катихизисомъ, какъ это требуется у нашихъ иновѣрцевъ, особенно твердо усвоить осмогласные напѣвы: это—хлѣбъ насущный, которымъ вѣрующіе ежедневно должны питаться. Изъ школы пѣніе должно перейти въ церковь, а изъ церкви—къ дома. Такой способъ введенія общенароднаго пѣнія самый естественный и вѣрный.

Потерпѣвшіе неудачу при введеніи общенароднаго пѣнія въ церкви обыкновенно винятъ наши церковныя пѣснопѣнія, написанныя въ прозѣ, утвер-

ждая, что все́мъ народомъ прозу пѣть невозможно. Такъ-ли? Не все́мъ. При добромъ желаніи и извѣстномъ навыкѣ прозу можно пѣть, какъ это я знаю изъ своей маленькой практики, и какъ это мы все́ видимъ въ монастыряхъ, гдѣ подъ слова канонарха прекрасно поютъ даже совершенно незнакомую стихиру. Можетъ пѣть подъ слова другого прозу хоръ, можетъ пѣть ее и народъ. Въ Петроградѣ въ одной изъ городскихъ церквей мнѣ пришлось слышать, какъ народъ на виѣбогослужебномъ собесѣдованіи подъ слова проповѣдника пѣлъ на одинъ изъ нашихъ осмогласныхъ напѣвовъ посланіе св. апостола Павла къ Галатамъ, I главу, и пѣлъ съ воодушевленіемъ, захватывающе. Въ этомъ пѣть ничего невозможнаго. Въ общенародномъ пѣніи главную роль играетъ не проза и не поэзія, а знаніе мелодіи. При незнаніи мелодіи и поэзія не поможетъ. Безспорно, стихотворный размѣръ удобнѣе для общенароднаго пѣнія, нежели проза. Но отсюда не слѣдуетъ, что намъ нужно все́ пѣснопѣнія церковныя, а можетъ быть и свящ. Писаніе, для удобства пѣнія переложить въ стихотворный размѣръ. Это не такъ-то легко сдѣлать. Для сего придется намъ занаестись терпѣніемъ, пока появится у насъ поэтъ милостію Божіею, который бы сумѣлъ наши пѣснопѣнія въ отношеніи ихъ текста вѣрнѣе соблюсти и заключающіеся въ нихъ догматы церкви правильно передать. Доколѣ не появится у насъ свой „Пушкинъ“, придется намъ довольствоваться въ церкви прозою. Предпочитать же нашимъ многосодержательнымъ пѣснопѣніямъ въ прозѣ, этимъ твореніямъ богомудрыхъ стцовъ и учителей церковныхъ, какіе то стихи религіозно-нравственнаго содержанія изъ духовныхъ журналовъ и календарей и распѣвать ихъ *въ церкви при богослуженіи* на разныя вычурныя полусвѣтскаго характера мелодіи, какъ это нѣкоторые о.о. проектируютъ, это, по моему, недоразумѣніе, сектантство,

это подлогъ такой же, какъ если бы кто изъ христіанскихъ учителей сталъ раздавать своимъ новообращеннымъ слушателямъ вмѣсто св. Евангелія книжки религіозно-правственнаго содержанія, совѣтуя принимать ихъ за Божественное Откровеніе.

Нѣтъ, не намъ, младенцамъ православія, судить пѣснопѣнія св. Церкви; не намъ, инородцамъ, игнорировать дивныя, освященныя вѣками, ихъ мелодіи, которыя при добромъ исполненіи приводятъ молящихся лишь въ восторгъ и умиленіе. Напротивъ, намъ нужно крѣпко держаться св. вѣры апостольской въ подлинномъ ея видѣ, какъ мы ее приняли отъ великаго народа русскаго, дабы черезъ нее тѣсно слѣлись съ этимъ богоизбраннымъ народомъ „во единомъ упованіи званія нашего“ и вмѣстѣ съ нимъ бдительно стоять на стражѣ этого св. сокровища сердца нашего при натискѣ на него враговъ его. Въ этомъ долгъ каждаго вѣрнаго члена св. Церкви, инаиначе пастырей ея.

Такимъ образомъ, для упорядоченія, поддержанія и развитія нашего православно-церковнаго пѣнія, какъ одного изъ главнѣйшихъ пособій въ дѣлѣ возрожденія прихода, необходимо: 1) издать новый полный обиходъ осмогласныхъ и другихъ пѣснопѣній церковныхъ для школьнаго и церковнаго употребленія на мѣстномъ языкѣ; 2) учредить особую должность наблюдателя церковныхъ хоровъ, на обязанности котораго будетъ лежать наблюденіе за единообразіемъ, чистотою и правильною постановкою всего нашего пѣнія церковнаго, простого и партеснаго и 3) вмѣнить въ обязанность о. о. благочиннымъ слѣдить за развитіемъ этого св. дѣла въ школѣ и въ церкви и чрезъ епархіальное начальство предпринимать всѣ мѣры къ его улучшенію въ приходѣ. Только послѣ такого упорядоченія пѣнія приступить къ обученію ему всего народа и введенію общаго пѣнія въ церкви, что такъ желательно въ интересахъ возрожденія прихода.

Кромѣ пѣнія, богослуженіе наше должно быть украшено и увѣнчано проповѣдью. Съ давнихъ поръ принято у насъ на проповѣдь обращать мало вниманія. Ее считаютъ какъ бы необязательною и лишь обременительною при богослуженіи, поэтому иные пастыри говорятъ, а другіе—рѣдко. Такой взглядъ на проповѣдь—неправильнъ. Проповѣдь должна быть непремѣнною частью богослуженія, какъ напримѣръ, Евангеліе. Всѣ безъ исключенія пастыри должны при всякомъ количествѣ слушателей поучать, подобно тому, какъ источники текутъ, хотя бы изъ нихъ никто не черпалъ (слова Св. Іоанна Златоуста). Не будемъ разбираться въ вопросѣ, почему иные пастыри не любятъ проповѣдывать. Тутъ виновато какъ наше семинарское воспитаніе, развившее въ насъ больше умъ, нежели сердце, такъ и нашъ собственный взглядъ на проповѣдь, какъ на ученый трактатъ, требующій труда и пота. Между тѣмъ проповѣдь должна быть естественнымъ слѣдствіемъ нашей жизни во Христѣ. Апостолы проповѣдывали неумолчно. Ап. Павелъ, напр., признается своимъ пасомымъ: „три года училъ я васъ день и ночь“ (Дѣян. 20, 31), а мы не знаемъ, о чемъ говорить въ воскресенье, не говоря уже о будняхъ и разныхъ случаяхъ приходской жизни. Своихъ кровныхъ дѣтей мы учимъ, наставляемъ ихъ на доброе каждый день и часъ, а учить духовныхъ дѣтей своихъ—это кажется намъ непосильнымъ бременемъ. Тутъ что-то не такъ. Надо намъ присмотрѣться къ жизни пасомыхъ, полюбить ихъ и немного покопаться въ собственной душѣ,—материалу для проповѣди хватить на цѣлые годы.

Допустимъ, что при натяжкѣ силъ можно проповѣдывать хоть каждый день. Но какова должна быть эта проповѣдь? Настоящее время требуетъ живой проповѣди, примѣнительно къ жизни народа. Но и не всякая живая проповѣдь можетъ оказать

должное вліяніе на слушателей. Есть хорошіе проповѣдники, которые говорятъ живымъ, понятнымъ народу словомъ, даже экспромтомъ, примѣняя при этомъ всевозможные виды жестикуляціи, даже слезы. И что же? Слушатели предъ ними вздыхаютъ, охаютъ, плачутъ..., а послѣ будутъ хвалить оратора,— и только. О жизни по его ученію никто не думаетъ. Въ чемъ дѣло? Чего не хватаетъ? А не хватаетъ самаго главнаго—живого примѣра самаго проповѣдника. Говорилъ онъ хорошо, но слова его были не болѣе, какъ „мѣдъ звѣнящая“. Проповѣдь его не была плодомъ его душевныхъ переживаній, слова его не исходили изъ глубины сердца, а потому и не подѣйствовали неотразимо на сердца слушателей. Говорящій отъ сердца всегда покоряетъ себѣ сердца. Часто даже самая простая, краткая, но сердечная рѣчь дѣйствуетъ на молящихся сильнѣе чѣмъ высокохудожественная, живая, но безсердечная рѣчь. Чтобы проповѣдь оказывала должное дѣйствіе на слушателей, намъ, пастырямъ, необходимо не только говорить, но и жить. учить не однимъ словомъ, но и дѣломъ. Мы должны имѣть опытъ религіозной жизни, первые показывать примѣръ, что проповѣдуемая нами истина Христова исполнима въ условіяхъ нашей обыденщины, тогда уже за нами пойдутъ наши слушатели, какъ овцы за пастыремъ.

Когда наше богослуженіе въ отношеніи его пѣнія и проповѣди будетъ стоять на подобающей высотѣ, когда вѣрующіе увидятъ въ пастыряхъ истинныхъ радѣтелей о ихъ спасеніи, будутъ охотно посѣщать службы церковныя и исполнять свои христіанскія обязанности, тогда надо ихъ объединить въ разные союзы, братства... Возрожденіе прихода—дѣло не одного священника, а всего народа. Весь народъ въ лицѣ своихъ лучшихъ членовъ долженъ принять участіе въ общей работѣ на нивѣ

церковной. Эти лучшіе члены прихода вмѣстѣ съ другими членами причта должны служить дальнѣйшимъ опорнымъ пунктомъ священнику въ его заботахъ о возрожденіи прихода. Опираясь на нихъ, легко вызвать къ жизни въ приходахъ разныя благотворительныя и культурно-просвѣтительныя учрежденія, какъ то: богадѣльни, пріюты, склады книгъ, летучія библіотеки, аптечки, кредитныя товарищества, сельско-хозяйств. общества, потребительскія лавки и проч. и проч.

Всѣ указанныя мѣропріятія къ возрожденію прихода будутъ жизненны и принесутъ существенную пользу церкви лишь въ томъ случаѣ, если всѣ приходы епархіи въ этой своей дѣятельности будутъ объединены. Изъ опыта мы знаемъ, что никакая организація, никакое дѣло, даже идеально поставленное, не долговѣчно, коль скоро оно будетъ предоставлено самому себѣ. Рано или поздно, оно прекратитъ свое существованіе, когда истощится запасъ силъ его. То же можетъ случиться и съ дѣломъ возрожденія отдѣльнаго прихода, если оно не будетъ имѣть поддержки въ другихъ приходахъ и запаса силъ своихъ въ общепархіальныхъ организаціяхъ подобнаго рода. Надѣяться на возрожденіе прихода обособленнаго, снабженнаго лишь инструкціями да благопожеланіями начальства, въ особенности, когда дѣятели его окажутся не на высотѣ своего призванія,—это то же, что указывать голодному на хлѣбъ, какъ на питательное средство, но не давать ему этого хлѣба. Въ такомъ больномъ дѣлѣ, какъ возрожденіе прихода, должна быть взаимная помощь, общая солидарность всѣхъ дѣятелей. Дѣла одного прихода должны быть и дѣлами всѣхъ другихъ приходовъ епархіи, какъ частей цѣлаго. Въ единеніи приходовъ—залогъ успѣха въ предстоящей дѣятельности по возрожденію ихъ. Посему для объединенія приходовъ въ ихъ дѣятельности на

пользу церкви и народа долженъ быть особый епархіальный союзъ духовенства, который чрезъ особые комитеты вѣдалъ бы всеми областями пастырскаго дѣланія, какъ то: богослужебной.—по переводу молитвъ и пѣснопѣній, церковно-пѣвческой, проповѣднической, миссіонерской, школьной, издательской и т. д. Въ работахъ этихъ комитетовъ пусть примутъ участіе все священно-церковнослужители епархіи, а также преданныя церкви лица иныхъ сословій по желанію. Чѣмъ больше поле дѣятельности, тѣмъ въ большемъ количествѣ работниковъ оно нуждается. Никто да не отговаривается отъ участія въ этой общей работѣ на пользу ближняго своею якобы неподготовленностію или малоспособностію. Когда тонетъ человѣкъ, никто изъ стоящихъ на берегу не долженъ оставаться празднымъ наблюдателемъ. На нашихъ же глазахъ тонетъ не одинъ человѣкъ, а тысячи людей, тонутъ они въ пучинѣ грѣховъ и гибнутъ въ сѣтяхъ иновѣрія. Долгъ человѣколюбія настоятельно требуетъ, чтобы все мы выступили на спасеніе ихъ, все мобилизовали силы свои для кипучей работы въ епархіальныхъ комитетахъ на пользу прихода. Кто же, по немощи тѣлесной или другой причинѣ, не можетъ участвовать ни въ одномъ изъ названныхъ комитетовъ, тотъ да помолится Пастыреначальнику Господу Иисусу, да изведетъ Онъ работоспособныхъ дѣятелей на ниву Свою.

При наличіи въ епархіи правильно организованныхъ комитетовъ по всемъ областямъ пастырскаго дѣланія, само собою появится нужда въ періодическихъ сѣздахъ дѣятелей этихъ комитетовъ—для выработки и осуществленія мѣръ и проектовъ, которые диктуются временемъ и состояніемъ дѣлъ по специальностямъ каждаго изъ нихъ. Въ цѣляхъ провѣрки дѣлъ своихъ и ихъ оживленія, эти сѣзды должны быть сѣздами-курсами, гдѣ бы опытнѣйшіе и компетентные дѣятели и лица могли подѣлиться

приобрѣтеніями опыта и знаніями съ прочими собравшимися. Кромѣ съѣздовъ комитетовъ, должны быть сохраняемы и съѣзды благочинническіе—какъ для провѣрки и обсужденія дѣлъ приходскихъ организацій, такъ и выработки матеріала для епархіальныхъ комитетовъ. Чтобы всѣ эти приходскія и епархіальныя организаціи проявляли большую инициативу и самостоятельность, необходимо дать имъ свободу съѣздовъ, т. е. право собираться на таковыя по распоряженіямъ не только епархіальнаго начальства, но и ближайшихъ руководителей своихъ—предсѣдателей или благочинныхъ по мѣрѣ надобности въ оныхъ въ переживаемые моменты. Кромѣ своихъ непосредственныхъ дѣлъ, съѣзды эти, состоящіе главнымъ образомъ изъ лицъ духовнаго сана, должны также воспользоваться случаемъ принести посильную пользу православнымъ данной мѣстности, устраивая для нихъ торжественныя соборныя богослуженія и собѣдѣрованія послѣ засѣданій.

Въ заключеніе не могу не высказать своего глубокаго убѣжденія въ томъ, что возрожденіе прихода всецѣло зависитъ отъ возрожденія самаго пастырства. Доколѣ пастыри не стануть на высоту своего призванія, не воплотятъ въ себѣ высокихъ идеаловъ св. вѣры и не будутъ для вѣрующихъ „образомъ вѣрнаго слова, житія, любви, духа, вѣры, чистоты“ (1 Тим. 4, 12), дотолѣ никакія улучшенія въ церковной жизни, никакія реформы и организаціи не уврачуютъ всѣхъ духовныхъ язвъ нашего народа и не возродятъ прихода. Равнодушіе, теплохладность пастырей—вотъ главный врагъ въ дѣлѣ возрожденія прихода. Удастся намъ побѣдить этого врага, возрожденіе прихода—вопросъ времени.

Свящ. Хр. Винкѣ.

И. д. Редактора, препод. дух. сем. соборн. свящ. В. Щукинъ.

Дозволено цензурою, цензоръ кав. прот. В. И. Плисъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.